

Judikatur des Obersten Gerichtshofes, nach juristischer Relevanz sortiert

Das Netz aus Entscheidungen und Rechtssätzen
des Obersten Gerichtshofes seit 1985

Anton Geist

*Internationales Rechtsinformatik Symposium IRIS 2009
Salzburg, 27.2.2009*



antongeist
.com

Ausgangspunkt

Enge Betrachtungsweise:

- Wie soll eine Rechtsdatenbank Trefferlisten nach absteigender Relevanz der Dokumente sortieren?

Weite Betrachtungsweise:

- Können wir automatisiert den Einfluss / die Relevanz / die Wichtigkeit / die Bedeutung eines juristischen Dokumentes errechnen? Wenn ja, wie?

Relevanzsortierung / Ranking

- Eine Trefferliste wurde erstellt, diese soll nun geordnet werden.
- Alle kommerziellen Datenbanken bieten eine Sortierung nach “Relevanz” an:
 - oft keinerlei Erklärung, was gemacht wird:
RDB, LexisNexis AT = keine Information; Beck Online, Westlaw UK, LexisNexis UK: etwas Information; RIDA: sauberste Lösung
 - Fundament solcher Rankings: Textstatistik
 - kaum Anpassung an lokale und/oder juristische Gegebenheiten
- Bei der modernen Websuche werden allen Websites Anfrage-unabhängige Relevanzwerte zugewiesen, die die Relevanzsortierung entscheidend mit beeinflussen.

Google the Law!? (alt)

- Die moderne Websuche basiert auf Linkanalyse.
- Juristische Dokumente beinhalten unzählige Zitate/Verweise/Referenzen.
- Das sind so etwas wie Links.
- Rechtsdatenbanken sollten diese „Links“ für die Relevanzsortierung verwenden.

Google the Law!? (neu)

- „Echte Daten und echte Ergebnisse müssen her!“
- **Freies Datenmaterial** nötig für
- **Berechnung** der Relevanzwerte +
- **Überprüfung** der Ergebniswerte
- Realistische Umsetzungsmöglichkeit für eine Einzelperson



Justiz (OGH, OLG, LG, BG, AUSL)

Dokumenttyp	<input checked="" type="checkbox"/> Rechtssätze (RS) <input type="checkbox"/> Entscheidungstexte (TE)
Suchworte	<input type="text"/>
Entscheidungsdatum von	<input type="text"/> bis <input type="text" value="27.02.2009"/>
Im RIS seit	<input type="text"/>
Gericht	<input type="text"/>
Geschäftszahl	<input type="text"/>
Rechtssatznummer	<input type="text"/>
Rechtliche Beurteilung	<input type="text"/>
Norm	<input type="text"/>
	Beispiel: ABGB §879 Abs3
Trefferanzahl pro Seite	<input type="text" value="50"/>
<input type="button" value="Suche starten"/> <input type="button" value="Zurücksetzen"/>	

Webseiten

Bundeskanzleramt

help.gv.at

BM für Justiz

Oberster Gerichtshof,
Generalprokurator

Parlamentarische
Materialien

Informationen

Index des Bundesrechts

Zitierregeln des OGH

Handbuch

Info, Kontakt

Verweis auf diese Seite: [RIS - Justiz - Suche](#)



Zum Seitenanfang

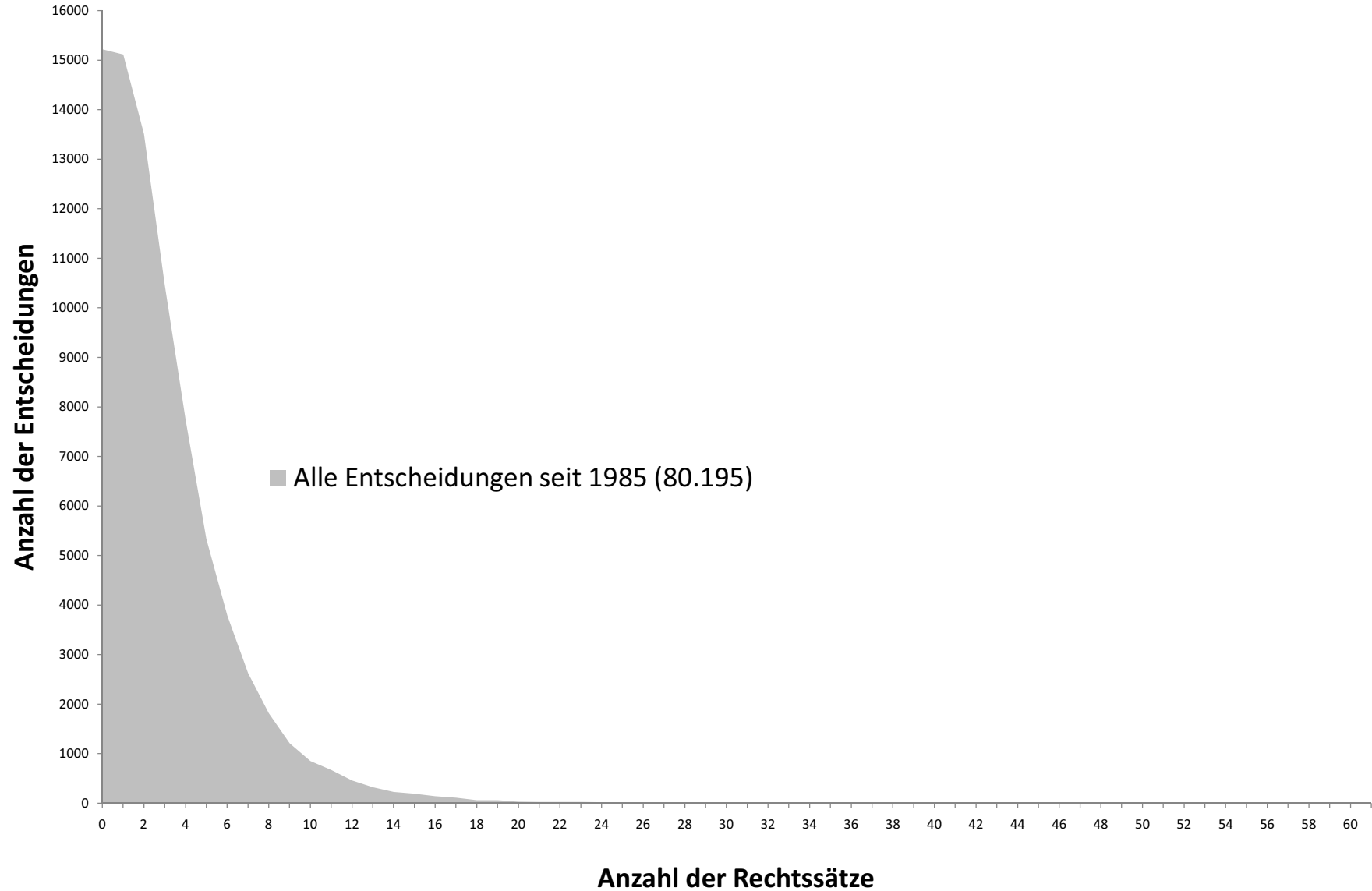
Dokumentensammlung

- **Stand: 1.1.2009**
- **80.195** OGH Entscheidungs-Volltexte (1985-2008)
- **121.699** OGH Rechtssatzdokumente (1914-2008)
- über **2 GB** an HTML Rohdaten

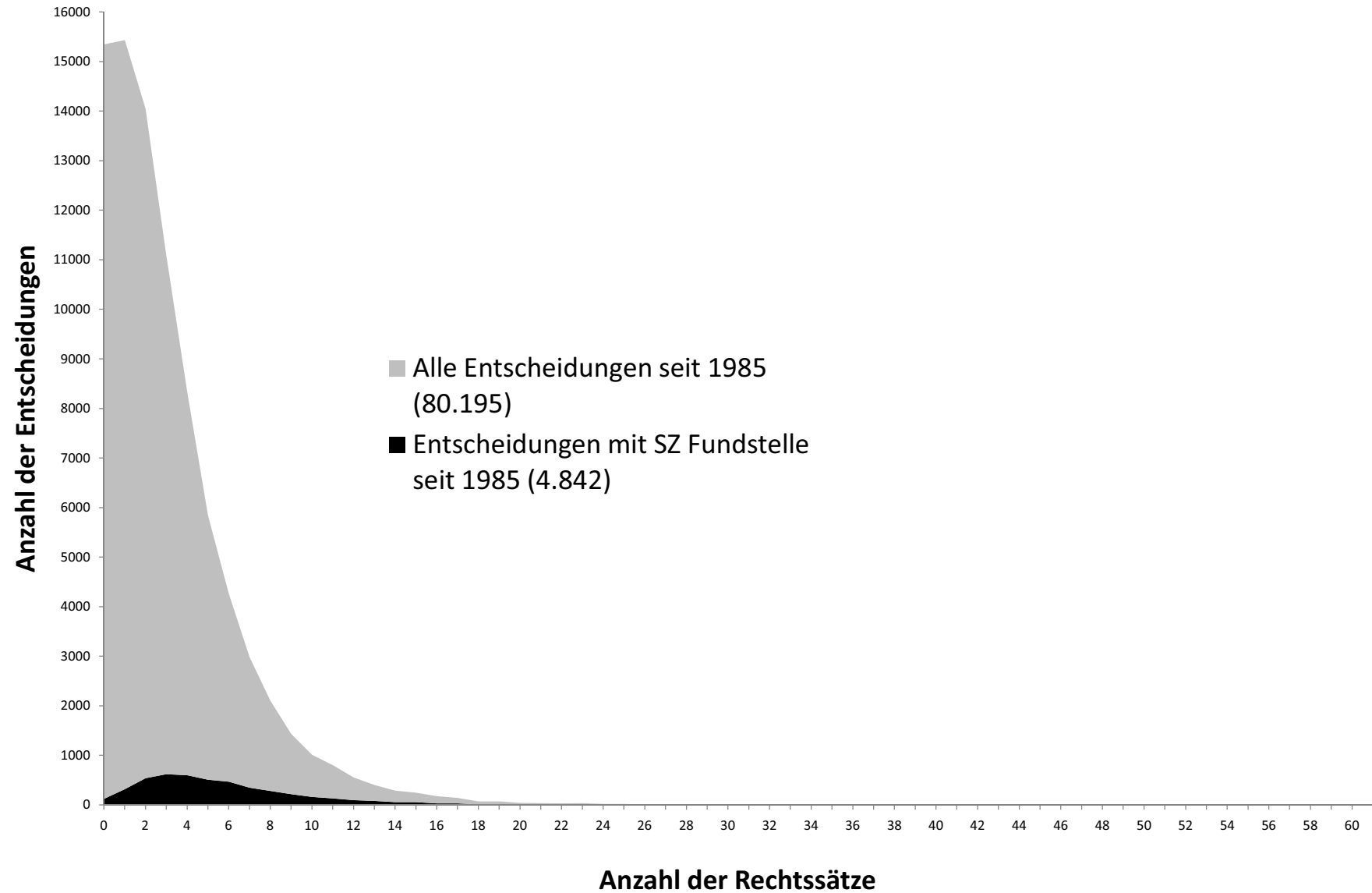
Netzwerk - Eckdaten

- **242.078 Zitate** zwischen Rechtssätzen und Entscheidungen erkannt und ausgewertet
- Rechenzeit auf einem Intel Core 2 Duo, 2 GHz, 2 GB RAM Laptop: etwa **200 Minuten** (Programme in Python)
- **4.842** Entscheidungen mit offizieller „Sammlung Zivilrecht“ (SZ) Fundstelle dienten als „relevante“ Auswahl aller Entscheidungen

Die Zahl der Rechtssätze bestimmt die Relevanz der Entscheidung: Das Netz aus Entscheidungen und Rechtssätzen des OGH seit 1985



Die Zahl der Rechtssätze bestimmt die Relevanz der Entscheidung: Das Netz aus Entscheidungen und Rechtssätzen des OGH seit 1985



Beobachtungen (Auswahl)

- Durchschnittlich wird jede OGH Entscheidung in **3** Rechtssatzdokumenten zitiert, eine Entscheidung mit einer SZ-Fundstelle hingegen in **6** Rechtssatzdokumenten.
- **15.222** OGH Entscheidungen (**19%**) werden in überhaupt keinen Rechtssatzdokumenten zitiert.
- Weniger als **1%** der „SZ-Entscheidungen“ wird in überhaupt keinen Rechtssatzdokumenten zitiert.

Möglichkeiten (Beispiel)

- Würde ein Anbieter alle Entscheidungen ohne Zitate in Rechtssatzdokumenten an das Ende der Trefferlisten reihen, würde einem durchschnittlichen
 - Reihungs-Gewinn von **19%** (der Treffer) ein durchschnittlicher
 - Reihungs-Verlust von lediglich **1%** gegenüber stehen.

Weitere Informationen

- www.antongeist.com
- home@antongeist.com

antongeist
.com